

## **МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО В УСЛОВИЯХ ДИКТАТУРЫ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ СССР И ГДР, 1945–1965 гг.»**

С 12 по 16 сентября 2007 года в Архангельске проходила международная научно-практическая конференция «Власть и общество в условиях диктатуры: исторический опыт СССР и ГДР, 1945–1965 годы». Она была приурочена к 75-летию Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова (ПГУ) и его исторического факультета. Данная конференция историков-германистов является уже третьей по счету, проводимой в рамках сотрудничества Рабочей группы российских историков-германистов, Германского исторического института (Москва) и Фонда изучения диктатуры Социалистической единой партии Германии (Берлин). Предыдущие встречи состоялись в Москве в октябре 2005 года и в Мюнхене в марте 2007 года.

В конференции, организованной при финансовой поддержке Фонда и Германского исторического института, приняли участие 25 ученых из Германии и России, а также 6 преподавателей ПГУ. Координатором проекта явился канд. ист. наук, доц. кафедры всеобщей истории ПГУ Р.Ю. Болдырев. Целью конференции стало сравнительное изучение послевоенной истории СССР и ГДР, выявление общих черт и национальных особенностей в развитии обеих стран. В рамках мероприятия было проведено 6 секций и 3 круглых стола, в ходе работы которых освещен широкий круг вопросов послевоенной истории.

Первая секция определяла роль Советской военной администрации в Германии (СВАГ) при формировании новой общественно-политической системы в ГДР. В сообщении С. Шлегеля (Йенский ун-т) говорилось о политике СВАГ в области высшего образования Восточной Германии, особое внимание в нем было уделено родному для докладчика университету. Канд. ист. наук А.Ю. Чередникова (ПГУ, Архангельск) в своем выступлении осветила позицию советских властей в отношении сорбского на-

ционального меньшинства, желавшего после войны перейти из состава Германии в состав Чехословакии. Д-р Э. Шерстяной (Ин-т соврем. истории, Берлин) познакомила слушателей с проблемами развития послевоенного сельского хозяйства ГДР, подчеркнув при этом, что немцы копировали советский опыт коллективизации лишь отчасти.

Работа второй секции была посвящена активно исследуемой в отечественной историографии в последнее время теме – немецким военнопленным в СССР. В выступлениях главного специалиста отдела публикации и использования документов Н.Н. Паршиной (Гос. архив Арханг. обл., Архангельск) и д-ра юрид. наук, проф. В.П. Мотревича (Урал. гос. юрид. акад., Екатеринбург) рассматривалось положение немецких военнопленных и интернированных граждан на примере Архангельской и Свердловской областей. Наибольший интерес у присутствующих вызвал доклад д-ра ист. наук, проф. А.А. Германа (Сарат. гос. ун-т) о бывших советских немцах, переселившихся в ходе Второй мировой войны обратно на территорию Германии и присоединенные к ней «восточные территории», а после ее окончания принудительно возвращенных в СССР. Как выяснилось, среди них оказались и лица, никогда не имевшие советского гражданства. Судьба многих сложилась трагически.

Круглый стол на тему «Восточная Германия между советизацией и национальными традициями» выявил разницу в подходах и оценках его участников – берлинских ученых проф. Х. Клессмана (Потсдам. ун-т), проф. Б. Фауленбаха (Фонд исследования диктатуры СЕПГ, Берлин) и проф. Я. Фойтцика (Ин-т соврем. истории, Берлин). Если первые пытались определить границы советского влияния на ГДР, то последний в своем выступлении прямо подчеркнул, что в немецком обществе не только не было слепого копирования советского образа –

напротив, можно говорить и об определенной резистентности в отношении навязываемой «старшим братом» сталинской модели социализма.

Докладчики третьей секции основное внимание уделили взаимоотношениям государства и общества в условиях тоталитарной диктатуры. Д-р ист. наук, проф. Ф.Х. Соколова (ПГУ, Архангельск) рассматривала историю взаимоотношений власти и интеллигенции в 20–30-е годы в Советском Союзе, которая во многом повторилась в ГДР. Канд. ист. наук А.А. Тихомиров (Ярослав. гос. пед. ун-т) особое внимание уделил разным моделям поведения человека в тоталитарном государстве, когда одни люди предпочитали приспособляться, другие – договариваться, и лишь немногие – сопротивляться диктатуре. Д-р ист. наук, проф. В.И. Коротяев (ПГУ, Архангельск) в своем докладе охарактеризовал политику государства по патриотическому воспитанию молодежи в сталинские годы, проследив при этом эволюцию самого образа советского патриота, тех качеств, которые пыталась сформировать в нем власть.

Отдельная секция была посвящена механизмам власти и пропаганды в СССР и ГДР. Доклад д-ра ист. наук, проф. О.В. Хлевнюка (Рос. гос. гуманитар. ун-т, Москва) был посвящен сравнительному анализу советской политики регионализации в позднесталинскую и хрущевскую эпоху и их влиянию на последующее развитие страны. Д-р ист. наук, проф. А.Ю. Ватлин (Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова) затронул практически неизученную тему – формирование образа «новой» Германии в советском общественном сознании. Д-р ист. наук, проф. Б.В. Петелин (Череповец. гос. ун-т) показал отношение к советским преобразованиям в ГДР со стороны Христианско-демократического союза Восточной Германии.

Второй круглый стол был посвящен обсуждению советской германской политики в первые послевоенные годы. Канд. ист. наук, доц. Р.Ю. Болдырев (ПГУ, Архангельск) осветил вопросы изменения места и роли репараций в общем стратегическом курсе советского руководства в отношении Германии в 1945–1949 годы. Проф. Б. Бонвеч (Герм. ист. ин-т, Москва) рассмотрел эволюцию позиции Сталина по герман-

скому вопросу в военное и послевоенное время. Он подчеркнул, что противоречивая и чересчур осторожная политика в отношении Германии вредила Советскому Союзу, позволяла западным союзникам ставить его перед свершившимся фактом. Проф. Б. Шальхорн (Люнебург) осветил отношения между СССР и ГДР в контексте решения германского вопроса, отметив, что многие жители Восточной Германии и 60–70-е годы продолжали надеяться на объединение страны.

Пятая секция касалась вопросов репрессий и сопротивления диктатуре. Проф. М. Вильке (Берлин) в своем сообщении сравнил реакцию диссидентского движения в СССР и ГДР на десталинизацию. Д-р юрид. наук, проф. А.С. Смыкалин (Урал. гос. юрид. акад., Екатеринбург) затронул недостаточно освещенную в отечественной историографии проблему существования специальных лагерей НКВД-МВД СССР на территории Германии. Д-р М. Уль (Герм. ист. ин-т, Москва) сравнил персональные и структурные изменения в МГБ-КГБ СССР и МГБ ГДР, оценив их как своеобразный переход от понимания спецслужб как инструмента террора к «нормальной» политической полиции.

Одними из самых интересных стали секция и круглый стол, посвященные новым подходам в изучении советского и восточногерманского обществ. Канд. ист. наук, доц. Т.Ю. Тимофеева (Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова) оценила влияние советизации на повседневную жизнь населения ГДР. Исследователь пришла к выводу о том, что эта сфера жизни общества характеризовалась большей инертностью, те же проявления тоталитаризма, которые немецкие историки оценивают как «советские», на самом деле сложились еще в эпоху национал-социализма. Проф. Г. Хайдемман (Лейпциг. ун-т) выступил с важным методологическим докладом по вопросу теории и практики сравнительного анализа двух немецких диктатур – нацистской и коммунистической. Д-р ист. наук, проф., зав. кафедрой отечественной истории М.Н. Супрун (ПГУ, Архангельск) познакомил участников конференции со своими наработками в области анализа трансформации советской модели тоталитаризма.

Обсуждение докладов было достаточно острым, некоторые сообщения российских и германских коллег подверглись жесткой критике, причем необязательно немцы искали изъяны в русских работах, и наоборот. Данный факт свидетельствует о том, что конфронтация между учеными двух стран времен Холодной войны уже в прошлом. Главным критерием стала не идеологическая направленность, а качество научных исследований.

Важно отметить, что в работе конференции приняли самое активное участие и студенты исторического факультета. Они живо интересовались происходящим, задавали вопросы, участво-

вали в обсуждении в рамках круглых столов. Этим состоявшееся мероприятие выгодно отличалось от предшествующих научных форумов.

Участникам конференции была предложена и обширная культурная программа, благодаря которой они воочию смогли убедиться, насколько глубоки и тесны связи Русского Севера с Германией.

По итогам конференции было принято решение о публикации сборника трудов, в который войдут статьи всех ее участников. Предполагается, что следующие встречи историков-германистов двух стран могут пройти в 2008–2009 годах в Москве, Мюнхене и Саратове.

**Болдырев Р.Ю.,**  
*кандидат исторических наук,  
доцент кафедры всеобщей истории  
Поморского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова*